

## تاريخ الأدب المقارن في إيران (البحوث المقارنة نموذجاً)

\* هادي نظري منظم

### الملخص

الأدب المقارن لون من ألوان البحث الأدبي ظهر في فرنسا، وفيها نشأ وترعرع، ثم تم تصديره منها إلى الجامعات الأوروبية والأمريكية، كما دخل إلى جامعات العالم الثالث منذ منتصف القرن العشرين فصاعداً.

ومن الحقائق المتصلة بالمقارنة الأدبية أنَّ هذا اللون من البحث الأدبي قديم، ويمكن البحث عن أصوله حتى في التاريخ القديم. وما نقوله عن الأدب المقارن ينسحب على سائر العلوم المعرفة الإنسانية؛ غير أنَّ ما نحن بصدده هنا هو تتبع نشأة الأدب المقارن — بوصفه علماً حديثاً — في الجامعات الإيرانية؛ بعد أن نشأ في أوروبا، ثم أصبح عالمياً بالتدرج.

وقد دخل الأدب المقارن إلى مناهج الدراسة في جامعة طهران على يد الدكتورة فاطمة سياح، وبلغ أوجه في دراسات بعض الباحثين المبرزين من أمثال محمد محمدي وجواد حديدي وأذرباش آزرنوش؛ ولكنَّ هذا المقرر الجامعي ظل يعاني إلى اليوم من انعدام الأستاذ المتخصص، وقلة الاهتمام بالنظرية، و....

وهذا البحث محاولة صادقة لتقييم صورة شبه كاملة عن نشأة الأدب المقارن في إيران، وعن التحديات التي تحول دون نموه وازدهاره.

**كلمات مفتاحية:** المقارنة الأدبية، الأدب الفارسي المقارن.

### مقدمة

المقارنة، كعلم، له أصوله و مبادئه، وليدة أواخر القرن التاسع عشر، إلا أنها، كظاهرة، قديمة قدم الأدب نفسه. وقد ظهر الأدب المقارن في معناه العلمي في فرنسا، ونشأ فيها ثم تم تصديره منها إلى أرجاء العالم غرباً وشرقاً.

---

\* عضو هيئة التدريس في قسم اللغة العربية وآدابها بجامعة بوعلی سینا

ويمكن القول إن الإيرانيين من أوائل الذين اهتموا بالأدب المقارن في قارة آسيا؛ فقد دخل هذا الحقل المعرفي الجديد إلى جامعة طهران سنة ١٩٣٨م، واعترف به أكاديمياً، ولكن سرعان ما ألغى تدريسه من الجامعة نفسها نظراً لانعدام التخطيط العلمي الصحيح وفقدان الأستاذ المتخصص ... .

ومن المؤسف أن الأدب المقارن في معناه العلمي لم يكن محظوظاً فطُّ في إيران، كما أن تاريخ الأدب المقارن في هذا البلد لم يُكتب بعد، وإن توجد عنه إشارات شديدة الإيجاز وناقصة هنا وهناك؛ من ذلك مثلاً ما كتبه الدكتور طهمورث ساجدي في مقالة بعنوان: «ادبيات تطبيقي — ادبيات شرقي»<sup>(١)</sup>، وفيه يتناول الأدب الفارسي المقارن من خلال أربع أو خمس شخصيات فحسب، وثمة أيضاً مقابلة أجرتها إحدى المجالس الإيرانية مع الدكتور جواد حيدري<sup>(٢)</sup>، وهي تدور في معظمها حول حياة هذا المقارن الشهير وتأليفاته، وهناك مقالة أخرى بعنوان: «ادبيات تطبيقي در ایران: پیدایش و چالش ها»، كتبه كاتب هذه السطور بالتعاون مع الدكتور مجید صالح بک<sup>(٣)</sup>، وهي أول مقالة — فيما يبدو — تتناول تاريخ الأدب المقارن في إيران منذ نشأته. وهذه المقالة محاولة متواضعة لتقديم صورة شبه كاملة عن الأدب المقارن في إيران منذ نشأته إلى يومنا هذا.

### رواد الأدب الفارسي المقارن و قضاياه

المعروف أن نشأة الأدب المقارن في إيران ترجع إلى عام ١٣١٧ هـ — ش / ١٩٣٨م، حين أنشئ كرسى خاص بالأدب المقارن في جامعة طهران، وشغلته الدكتورة فاطمة سياح<sup>(٤)</sup>.

١ — راجع: ساجدي، از ادبیات تطبيقي تا نقد ادبی، صص ٤٢-٥٠.

٢ — راجع: كتاب ماه ادبیات و فلسفه، «تلاشی بی نظری در عرصه ادبیات تطبيقي»، ع ٤٦، ١٣٨٠ هـ — ش، صص ٤-١٧.

٣ — راجع: فصلية زبان و ادبیات پارسی، «ادبیات تطبيقي در ایران: پیدایش و چالش ها»، ع ٣٨٧، ٥١٣٨٧ هـ، صص ٩-٢٨.

٤ — سياح، ٤٧.

ولدت فاطمة رضا زاده محلاتي، المعروفة بفاطمة سياح في موسكو عام ١٩٠٢م؛ عمل أبوها جعفر أستاذًا في كلية اللغات الشرقية في موسكو نحو ٤٥ عاماً. أنهت فاطمة دراستها المتوسطة والعالية في هذه المدينة، وحصلت على درجة الدكتوراه في الآداب الأوروبية من كلية الآداب بموسكو... ثم عملت مدرسة في الجامعات الروسية لمدة أربعة أعوام، وبعدها قدمت إيران عام ١٣١٣ هـ ش/ ١٩٣٤م<sup>(٥)</sup>.

وقد كان بإمكان الدكتورة سياح أن تزود المكتبة الإيرانية بعدد من الدراسات المقارنة والنقدية؛ غير أن موتها المبكر عام ١٣٢٦ هـ ش/ ١٩٤٧م ألحق خساره فادحة بالأدب المقارن في إيران؛ فقد ألغى تدريس مادة «سنخش أدبيات» (= مقارنة الأدب) و«الأدب الروسي» من مناهج الدراسة في جامعة طهران، واحتفى الكرسي نظراً لانعدام الأستاذ المتخصص في هذا المقرر<sup>(٦)</sup>.

ويُستفاد من هذه الإشارة الموجزة أن نشأة الأدب المقارن في إيران لم تكن نتيجة لحركة فكرية، وتحطيم علمي، أو استجابة لحاجة شديدة داخل اللغة القومية – كما كان شأنه في جامعات فرنسا وبعض الأقطار الغربية – بل كان الأمر على عكس ذلك؛ فقد دخل الأدب المقارن في جامعتنا (جامعة طهران) منقولاً من الجامعات الغربية، وذلك على يد أستاذة غير متمكنة من الأدب واللغة الفارسيين، ركزت في الأغلب الأعم على دراسة مواطن الشبه أو الخلاف بين الأدب الغربية والأدب الفارسي، ولم تعط مثل هذه العناية لدراسة تأثير الأدب الفارسي في سائر الأدب أو تأثره بها.

وشهد عام ١٣٢٣ هـ ش/ ١٩٤٤م ظهور كتاب منهجي في الأدب التطبيقي المقارن، عنوانه: فرهنگ ایرانی وتأثیر آن در تمدن اسلام وعرب (= الثقافة الإيرانية وأثرها في الحضارة العربية والإسلامية). والكتاب يلقي ضوءاً على بعض الروافد الفارسية البهلوية التي صبت في نهر الأدب والحضارة العربية والإسلامية؛ ألهه الدكتور محمد محمدي رئيس قسم اللغة الفارسية وآدابها في الجامعة اللبنانية في

.٣٩-٣٨، نـ. مـ.

.٤٤-٤٣، سـ. مـ.

الستينيات الميلادية ومدير مجلة الدراسات الأدبية، التي كانت تصدرها الجامعة نفسها في الفترة من ١٩٥٩ إلى ١٩٦٧م، وتهتم بالعلاقات الإيرانية للأدب العربي.

والدكتور محمدي كتاب تطبيقي آخر بعنوان: الترجمة والنقل عن الفارسية في القرون الإسلامية الأولى<sup>(٧)</sup>، وفيه يعرض المؤلف لنوعين من الرواقد الفارسية في الأدب العربي، الأول: النظم والمراسيم والأوامر الملكية وما إليها من الأداب السلطانية، التي يجمعها تاجنامهها (= كتب التاج)، والثاني: رواد الأصول والرسوم والعادات والمصطلحات المتفق عليها في السياسة والإدارة والمجتمع، والتي يجمعها عنوان آيین نامهها (= كتب الآيين).

والحق أن الدكتور محمدي من الدارسين والمقارندين الإيرانيين الأوائل، الذين عدوا بدراسة علاقة الأدب الفارسي (الفارسي البهلوi بوجه خاص) بالأدب العربي. وقد أله في هذا الاتجاه دراسات مختلفة، أشرنا إلى بعضها، كما له دراسات أخرى مبعثرة في الدوريات المختلفة من عربية وفارسية، أهمها مجلة الدراسات الأدبية الآنفة الذكر.

وبعد بضعة أعوام وبالضبط في عام ١٣٣٢ هـ / ١٩٥٣م أصدر جمشيد بهنام أول دراسة نظرية عن الأدب المقارن. وكانت الدراسة كتيباً صغيراً<sup>(٨)</sup>، ويمكن اعتباره تلخيصاً لكتاب الأدب المقارن من تأليف الفرنسي الشهير غويار (Guyard). وفي العام نفسه كتب سيد فخر الدين شادمان مقالاً قصيراً عن الأدب المقارن بعنوان: «تاريخ روابط وتأثيرات ادبی»<sup>(٩)</sup>. وفي هذا المقال يقدم الباحث مصطلح «تاريخ روابط وتأثيرات ادبی» بديلاً لمصطلح «تاريخ العلاقات الأدبية الدولية»، الذي اقترحه المقارن الفرنسي غويار في كتابه السابق.

وفي العام ذاته أله شجاع الدين شفا كتاباً في الأدب التطبيقي المقارن بعنوان: «ایران در ادبیات جهان»<sup>(١٠)</sup> (= إيران في أدب العالم). والكتاب يدرس صدى الأدب والثقافة الإيرانيين في الأدب الفرنسي.

٧ — نشر الجزء الأول منه عام ١٩٦٤م في جامعة بيروت.

٨ — طهران، دار بي تا للنشر.

٩ — راجع: يغما، س، ٦، ع، ٤٢، ١٣٣٢ هـ / ش، صص ١٢٩-١٣٥.

١٠ — طهران، ابن سينا، ١٣٣٢ هـ / ش.

وشهد عام ١٣٣٦ هـ / ١٩٥٧ ش ظهور كتاب تطبيقي بعنوان: متنبي وسعدى وأخذ مسامين سعدى در ادبیات عربی (= المتنبي وسعدى ومصادر سعدى العربية). أله الدكتور حسين على محفوظ<sup>(١١)</sup> ولنا على هذه الدراسة التطبيقية الرائدة – التي نشرت عن الشاعرين – تحفظات كثيرة<sup>(١٢)</sup>؛ فقد أرجع كل مواطن الشبه بين سعدى والمتنبي إلى نثر الأول بالثاني، دون أن يقرر أن معظم تلك الأقوال والمسامين مطروفة أو أنها من المعانى المشتركة التي أنت ولidea صدفة أو نتيجة لملابسات مشابهة.

وممن يمثل الاتجاه الفرنسي التارىخي أدق تمثيل الدكتور جواد حيدى (م ١٣٨١ هـ / ٢٠٠٢ م). نال حيدى دكتوراه الدولة في الأدب الفرنسي من جامعة السوربون سنة ١٣٣٩ هـ / ١٩٦٠ م، وكان عنوان أطروحته: اسلام از نظر ولتر (= الإسلام عند فولتير). وفي العام نفسه بلتحق الدكتور حيدى بقسم اللغة الفرنسية وآدابها بجامعة فردوسى بمشهد، ويبدا نشاطه على صعيد التأليف والتدريس، مقدماً للمكتبة الفارسية عدداً غير قليل من الكتب والمقالات القيمة في مجال المقارنة بين الأدبين الفارسي والفرنسي.

وفيمما يلي قائمة بأبرز الكتب والمقالات التطبيقية التي ألهها الدكتور حيدى منذ الأربعينيات الهجرية الشمسية فصادعاً :

١- اسلام از نظر ولتر<sup>(١٤)</sup> (= الإسلام عند فولتير)؛ وهو عنوان أطروحته – كما أسلفنا –؛ ایران در ادبیات فرانسه<sup>(١٥)</sup> (= إيران في الأدب الفرنسي)؛ والكتاب يتناول أثر الأدب الفارسي في الأدب الفرنسي على ضوء المنهج التارىخي؛ برشورد اندیشه‌ها<sup>(١٦)</sup> (= تلاعچ الأفکار)؛ وضمنه ثمانى مقالات كان قد نشرها من قبل في

١١- طهران، دار روزنة للطباعة.

١٢- راجع أطروحتنا المعنونة: الدراسات المقارنة بين العربية و الفارسية على ضوء المدرسة الفرنسية، صص ١٣١ - ١٧٦ .

١٣- راجع: زندگی نامه و خدمات علمی و فرهنگی جواد حيدى، ٢٩ - ٤٠.

١٤- مشهد، ١٣٤٣ هـ. وقد صدر أيضاً في فرنسا سنة ١٩٧٤ م، ثم نال الجائزة الأدبية الخاصة برابطة الكتاب الفرنسيين عام ١٩٧٦ م.

١٥- مشهد، ١٣٤٦ هـ.

١٦- طهران، توس، ١٣٥٦ هـ.

مجلة كلية الآداب بجامعة فردوسي. تتناول المقالة الأولى المعارك الكلامية الشديدة التي حدثت بين الأدباء الفرنسيين فولتير وروسو، فهي ليست من الأدب المقارن في شيء نظراً لاشتراك اللغة بينهما؛ أما المقالات الأخرى فهي ترتكز على دراسة تأثير عاملة الأدب الفارسي من أمثل فردوسي والخيام وسعدي وحافظ في الأدب الفرنسي. وقد خصص المقالة السادسة للحديث عن نشأة الأدب المقارن في أوروبا، وتحدث فيها عن ميدلين البحث في الأدب المقارن وفق مفهومه الفرنسي التقليدي؛ از سعدي تا آراغون<sup>(١٧)</sup> (= من سعدي إلى أرغون)؛ وفي هذا الكتاب القيم يدرس المؤلف أثر الأدب الفارسي في الأدب الفرنسي منذ مطلع القرن السابع عشر إلى عام ١٩٨٢م، وهو العام الذي توفي فيه الشاعر الفرنسي الشهير أرغون. والحقيقة أن الكتاب من أفضل ما ألف في الأدب الفارسي المقارن إلى يومنا هذا، كما أنه من الدراسات التطبيقية الرائعة في الأدب العالمي المقارن.

وللدكتور حديدي مقالات عديدة أيضاً في مجال المقارنة بين الأدباء الفارسي والفرنسي، نشر معظمها في مجلة كلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة فردوسي، منها ما يلي:

« شاعران ايراني در نمایشنامه های فرانسوی »<sup>(١٨)</sup> (= الشعراء الإيرانيون في المسرحيات الفرنسية)؛ « ادبیات تطبیقی، پیدایش و گسترش آن »<sup>(١٩)</sup> (= الأدب المقارن، نشأته و امتداده)؛ سلسلة مقالات نشرها في المجلة نفسها بعنوان: « خیام در ادبیات فرانسه »<sup>(٢٠)</sup> (= الخیام في الأدب الفرنسي)؛ « شبهای ایرانی »<sup>(٢١)</sup> (= الليالي الإيرانية)؛ « حافظ در ادبیات فرانسه »<sup>(٢٢)</sup> (= حافظ في الأدب الفرنسي)، و.... و كان المرحوم حديدي أحد المؤسسين لمجلة لقمان الفرنسية، التي صدرت في إيران منذ عام ١٣٦٢هـ / ١٩٨٣م، وكانت المجلة تعنى بتعریف الأدب الفارسي

١٧— طهران، مركز نشر دانشگاهی، ١٣٧٣ هـ ش. وقد نال الكتاب جائزة كتاب العام الإيرانية عام ١٣٧٤ هـ ش.

١٨— س، ٨، ع، ١، ١٣٥١ هـ ش، صص ١١٣-١٢٨.

١٩— س، ٨، ع، ٣، ١٣٥١ هـ ش، صص ٦٨٥-٧٠٩.

٢٠— س، ٩، ع، ٢، ١٣٥٢ هـ ش، صص ٢٢٣-٢٦٠؛ ع، ٣، ٢٦٠-٣٥٢؛ ع، ٤، ٤٣٢-٤١١، صص ٥٤٧-٥٧٠.

٢١— س، ١١، ع، ٣، ١٣٥٤ هـ ش، صص ٣٥٢-٣٨٢؛ س، ١٢، ع، ٣، ١٣٥٥ هـ ش، صص ٦٥٣-٦٧١.

٢٢— س، ١٢، ع، ٣، ١٣٥٥ هـ ش، صص ٦٥٣-٦٧١.

للفرنسيين وبعلاقة الثقافة الإيرانية لنظيرتها الفرنسية و...، وقد لقيت استقبالاً في كثير من أقطار العالم<sup>(٢٣)</sup>؛ غير أنها توقفت عن الصدور بعد موت حديدي.

والحديث عن إسهامات المؤلف يطول. فقد كان المغفور له ذا نزق أدبي حسن، وصاحب اطلاع واسع على الأدبين الفرنسي والفارسي، كما أنه من المتخصصين القليلين جداً في الأدب المقارن في إيران. وتقديرأً لجهوده القيمة المستمرة في نشر الأدب الفرنسي وثقافته، منحته الحكومة الفرنسية وسام الفارس في الحق أن الدكتور حديدي يعتبر أبرز أنصار المفهوم المقارن في إيران، وقد ركز جهده على دراسة العلاقة الإيرانية للأدب الفرنسي؛ فالإدب القومي عنده هو نقطة الانطلاق، به يبدأ وإليه يعود.

ومن يمثل نزعة الأبحاث الإيرانية - العربية في دراساته المغفور له أبوالقاسم حبيب الله، الذي ألف مقالات مختلفة في مجلة كلية الآداب و العلوم الإنسانية بجامعة فردوسي. ومن هذه المقالات: «متتبى در شیراز»<sup>(٢٤)</sup> (=المتبى في شيراز)؛ «ابوتمام در نیشابور»<sup>(٢٥)</sup> (=أبوتمام في نيسابور)؛ «ابن مفرغ در سیستان»<sup>(٢٦)</sup> (=ابن مفرغ في سistan)؛ «مضامین مشترک در عربی وفارسی»<sup>(٢٧)</sup> (= المعاني المشتركة في العربية والفارسية).

ويستفاد من مراجعة هذه الأبحاث أن المؤلف لم تكن لديه النية الواضحة للدراسة المقارنة، ومن هنا تمت أبحاثه بمعرض عن منهج الأدب المقارن.

وشهد عام ١٣٤٦ هـ / ١٩٦٧ م ظهور كتاب تطبيقي بعنوان: مقامه نويسى در ادبیات فارسی وتأثیر مقامات عربی در آن<sup>(٢٨)</sup> (=إنشاء المقامات في الأدب الفارسي وأثر المقامات العربية فيها)؛ ألفه الدكتور فارس إبراهيمی حریری، وضمنه

٢٣ — راجع: كتاب ماه ادبیات و فلسفه، ع ٤٦، ١٣٨٠، ص ١٢.

٢٤ — مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی، س ١، ع ١، ١٣٤٤ هـ ش، صص ٨٩-٧٨.

٢٥ — م.ن.، س ١، ش ٣ و ٢، ١٣٤٤ هـ ش، صص ١٩٨-٢٠٦.

٢٦ — م.ن.، س ٢، ش ١٣٤٥ هـ ش، صص ٤٧-٧٠.

٢٧ — وهو عنوان لسلسلة من المقالات نشرها المؤلف في المجلة نفسها و ذلك في الفترة الواقعة بين عامي ١٣٤٦-١٣٥٢ هـ ش.

٢٨ — طهران، انتشارات دانشگاه تهران.

معلومات قيمة بالنسبة للقارئ، غير أنه يزعم بأن كتاب گلستان لسعدي يمثل المقامات الإيرانية<sup>(٢٩)</sup>، وقد تأثر في هذا بأستاذه ملك الشعراء بهار.

والحقيقة أن هذا القول قد أثار حفيظة البعض من غير الإيرانيين، وجعلهم يعترفون بفضل حكايات سعدي على فن المقامات العربية<sup>(٣٠)</sup>.

ومن المتخصصين الأوائل في مادة الأدب المقارن في إيران الدكتور حسن هنرمندي، الذي انتحر عام ١٣٨١ هـ / ش ٢٠٠٢م. كان الدكتور هنرمندي خريج الأدب الفرنسي من جامعة السوربون، وكانت أطروحته في الدكتوراه في موضوع تطبيقي بعنوان: تأثير الأدب الفارسي في أعمال أندريه جيد.

ومنذ عام ١٣٤٦ هـ / ش ١٩٦١م عادت جامعة طهران وبعض الجامعات الإيرانية — كجامعة أصفهان ومشهد — تهتم من جديد بالأدب المقارن. ثم التحق الدكتور هنرمندي بجامعة طهران ومارس تدريس الأدب المقارن في هذه الجامعة منذ عام ١٣٤٧ هـ / ش ١٩٦٨م، مشدداً على دراسة علاقات الأدب الفارسي بالأدب الفرنسي، مؤلفاً من الكتب التطبيقية المقارنة ما يلي:

آندره زيد وادبيات فارسي<sup>(٣١)</sup> (= أندريه جيد والأدب الفارسي): ويبدو أن هذا الكتاب هو في الأصل أطروحة للمؤلف تقدم بها لنيل الدكتوراه من السوربون، وهو من الكتب المنهجية في الأدب الفارسي المقارن، وقد درس فيه مصادر أندريه جيد الفارسية؛ سفری در رکاب اندیشه، از جامی تا آراگن (= رحلة في صحبة الفكر، من جامی إلى أراغون): ألفه هنرمندي عام ١٣٥١ هـ / ش ١٩٧٢م، وقارن فيه بين أراغون وجامی، وتحدى فيه عن تأثير الأديب الفرنسي بالعطار، وعن اتصال الغرب بالشرق، وتجاوיב بودلير مع حافظ، وإعجاب غوته بحافظ و...؛ بنیاد شعر نو در فرانسه وپیوند آن با شعر فارسي<sup>(٣٢)</sup> (= أساس الشعر الحديث في فرنسا وصلته بالشعر الفارسي).

٢٩— إبراهيمي حريري، ص «ج».

٣٠— راجع مثلا: ندا، ٢٠٣-٢٠١.

٣١— طهران، دار زوار للنشر، ١٣٤٩هـ / ش.

٣٢— طهران، دار زوار للنشر، ١٣٥٠هـ / ش.

وبالمناسبة لابد من الإشارة إلى أن المرحوم هنرمندى كان قد نقل من قبل كتاب الموائد الأرضية لأندرىه جيد إلى الفارسية، وقدم له وعلق عليه، وكشف في تقادمه له عن مصادر المؤلف الإيرانية. فالكتاب المترجم<sup>(٣٣)</sup> يدخل في صميم الدرس الأدبي المقارن.

ومن المؤلفين في حقل الأدب التطبيقي المقارن، الباحث والمترجم الدكتور محمد علي إسلامي ندوشن. تخرج الدكتور ندوشن في فرع الحقوق في جامعة السوربون، ولكنه سرعان ما ترك الحقوق إلى الأدب، وألف في هذا المجال دراسات مختلفة، منها كتابه المعنون: جام جهان بين<sup>(٣٤)</sup> (=جام العالم)، ويحتوي دراسات نقدية وتطبيقية. ومن الدراسات التطبيقية التي يتضمنها الكتاب: سودابه وفيدر؛ روميو وجولييت وزال وسودابه؛ ويس وإيزوت؛ خوبيشاوندي فكري ايران وهند (=القرابة الفكرية بين ایران ولهند)؛ تأثير اروپا در تجدد ادبی ایران (=أثر أوروبا في تحديد الأدب الإيراني) و.... و أما المجلد الثاني للكتاب فهو يحمل عنوان آواها و آيماتها<sup>(٣٥)</sup> (=الأصوات والإيماءات)، وفيه مقارنة بين فردوسي و هومير يرفض فيها أن يكون فردوسي قد تأثر بنظيره اليوناني رفضاً باتاً<sup>(٣٦)</sup>. ويمكن أن نقول الشيء نفسه عن المقالة التي تحمل عنوان: تولستوي، مولوى دوران جديد (=تولستوي، مولوى العصر الحديث).

وفي عام ١٣٥٠ هـ / ش ١٩٧١ أصدر الباحث والناقد اللبناني الشهير فيكتور الكك كتاباً بالفارسية عنوانه: تأثير فرهنگ عرب در آشعار منوچهري دامغانی (=أثر الثقافة العربية في أشعار منوچهري الدامغانی). والدراسة تاريخية يتناول فيها المؤلف علاقة الشاعر الإيراني منوچهري بالأدب والتراث العربي، غير أنه لا يقلل من أصلية الشاعر الفنية و مقدرته الأدبية.

والحديث عن إسهامات المؤلف يطول، وقد يكون مكانه في غير هذا العرض باللغة الاختصار.

٣٣— طهران، ١٣٤٧ هـ ش.

٣٤— طهران، إيراغهر، ط ٢، ١٣٤٥ هـ ش.

٣٥— صدر عام ١٣٥٤ هـ ش في طهران (دار قطرة للنشر).

٣٦— ندوشن، ٦٤.

والدكتور أبوالحسن النجفي من الباحثين والمترجمين واللغويين الإيرانيين. له تأليفات عديدة، ولكن الذي يهمّنا من أعماله هنا مقال نظري عن الأدب المقارن نشره عام ١٣٥١ هـ / ش ١٩٧٢ في مجلة آموزش وپرورش الشهرية. يشير الدكتور النجفي في هذا المقال العلمي إلى أحد التحديات الأساسية التي يواجهها الأدب الفارسي المقارن بقوله<sup>(٣٧)</sup>: «إن الدارسين الإيرانيين قد وجهوا همهم في الأغلب الأعم إلى الناحية التطبيقية، وغضوا الطرف عن الجانب النظري، بحيث يمكن القول إن تعريف هذا العلم و مجالات البحث فيه ما زالا غير محددين في إيران».

والحق أن هذه المقالة من أفضل المقالات النظرية المقارنة التي كتبت لحد الآن في الأدب الفارسي.

ومن المؤسف أن الدكتور النجفي — الذي يعد الآن رئيساً لقسم الأدب المقارن بمعهد اللغة الفارسية — لم يتبع التأليف في الأدب المقارن بسبب انشغاله بتخصصه الأساسي في النقد وعلم اللغة، مع أنه زاول تدريس الأدب المقارن في كلية الآداب بجامعة إصفهان في الفترة من ١٣٤٦ إلى ١٣٤٨ هـ / ش ١٩٦٩ - ١٩٧١ م.<sup>(٣٨)</sup>

إن الناظر فيما كتبه الباحثون الإيرانيون في هذا اللون من البحث الأدبي يجد أنهم اتجهوا في الأغلب الأعم نحو أوروبا. بعبارة أخرى إن نزعة الأبحاث الإيرانية — الغربية تكاد تسيطر سيطرة تامة على نزعة الأبحاث الإيرانية — الإسلامية، وم رد ذلك، في ما نرى، أن معظم المقارنرين والدارسين الإيرانيين الأوائل إنما كانوا من متخرجى الجامعات الأوروبية عامة و الفرن西ة بوجه خاص، كما أن الاتجاه إلى أوروبا صحبته رؤية حضارية، بدأ واضحة في ممارساتهم في محاولة للمقارنة بين الأدب الفارسي والحضارة الإيرانية القديمة وبين الأدب الأوروبي الحديث.

والدكتور عبدالحسين زرين كوب (ت ١٣٧٨ هـ / ش ١٩٩٩ م) من الباحثين الإيرانيين المبرزين، له كتب ومقالات عديدة في الأدب الفارسي والأدب المقارن والتاريخ والتصوف و...، منها كتابه المعون: يادداشت‌ها واندیشه‌ها (= مذكرات وآراء). والكتاب صدر عام ١٣٥١ هـ / ش ١٩٧٢ م، وهو يتضمن مقالات تطبيقية

<sup>٣٧</sup> — ماهنامه آموزش و پرورش، ع ٧، ج ٤١، ص ٤٣٥.

<sup>٣٨</sup> — راجع: كتاب ماه ادبیات و فلسفه، ش ٤٦، ص ٧.

منها: سعدي در اروپا (=سعدي في أوروبا)؛ افسانه‌های عامیانه (=أساطیر عامیة)؛ گوته و ادبیات ایران (=غونه و الأدب الإيرانی)؛ ولرمان توف شاعر روس (=لرمان توف الشاعر الروسي)، وفي هذا الأخير يكشف عن تأثیر الشاعر الروسي بالشاعر الإنجليزي بيرون.

على أن نزعة الأبحاث الإيرانية — العربية بدأت تطرح نفسها بقوة مع بداية الخمسينيات الهجرية الشمسية في أعمال هذا العالم الموسوعي، ومن ذلك مثلاً كتابه المعنون: نه شرقى، نه غربى — انسانى (<sup>(٣٩)</sup>) (=لا شرقية، لا غربية، إنسانية). وفيه يتحدث المؤلف عن كثير من مصادر سعدي العربية والفارسية، ويفرق في دقة باللغة بين التأثير وبين توارد الخواطر وتقريب الأفكار مؤكداً على أصلية سعدي الفنية ومقدرتها الفائقة في التعبير.

ومن المقالات التطبيقية في الكتاب، مقالة مفصلة بعنوان: سياحت بیدپای (=رحلة بیدبا)، وفيه يتناول ظاهرة هجرة الأفكار والمعاني، ويحاول أن يفرق بين التشابهات الناتجة عن التأثيرات أو التي منشؤها توارد الخواطر وتقريب الأفكار.

ومن الكتب التي أصدرها المرحوم زرين كوب كتاب بعنوان: نقش بر آب (<sup>(٤٠)</sup>) (=النقش على الماء). فيه بعض دراسات نقدية، وحديث عن بعض المعاني المشتركة بين العربية والفارسية واليونانية، وقد أكد فيه على أهمية ظاهرة توارد الخواطر، الناتجة عن التشابه في الأحوال التجارب المشتركة في حياة الشعوب.

ومن الدراسات التطبيقية في الكتاب مقالة بعنوان: اشارات در حاشیه دیوان حافظ (=ملحوظات في حواشي ديوان حافظ)؛ وفيه يتعرض لبعض مصادر حافظ العربية ويحاول أن يفرق ترقية علمية بين التأثيرات، وبين التوارد، وينكر أن يتم التأثر في المعاني المشتركة وال العامة.

وفي الكتاب أيضاً حديث بالغ الإيجاز عن تأثر بعض شعراء إيران من أمثل العنصري والمنوجهري واللامعي والمعزى والأنورى والخيام ببعض شعراء العرب.

<sup>٣٩</sup> طهران، أمیرکبیر، ۱۳۵۳ هـ - ش.

<sup>٤٠</sup> طهران، سخن، ط٣، ۱۳۷۴ هـ - ش.

ومن الكتب التي ألفها زرین کوب، كتاب بعنوان: از کوچه رندان<sup>(۴۱)</sup> (= من زفاف الشطار). والكتاب يتحدث عن حياة حافظ الشيرازي وأفكاره، ومصادر شعره — وهي عديدة — وأكثرها عربية، منها: القرآن الكريم و الحديث الشريف والكاف الشيرازي والمفتاح للسكاكى وديوان الحماسة الكبرى لأبي تمام والحماسة الصغرى للبحترى والأغاني لأبي الفرج الأصفهانى وأشعار المتibi والمعرى وأبى نواس وأبى فراس و.... ويشدد في الختام على أصلية حافظ ومقدراته في الإبداع.

ومن الكتب التطبيقية التي نشرها زرین کوب كتاب بعنوان: از گذشته ادبی ایران<sup>(۴۲)</sup> (= من ماضی ایران الأدبی). فيه دراسات تطبيقية هامة، منها: اندرزنامه‌های مزدیسان و تأثیرشان در ادب عربی (= کتب النصیحة لمزدیسان) = عباد‌الله و آثارها في الأدب العربي؛ ردپای قصه‌های غیر ایرانی در فرهنگ ایران (= اثر القصص الأجنبية في الثقافة الإيرانية)؛ پرونده زبان و فرهنگ عربی با میراث باستانی زبان پهلوی (= صلة اللغة والثقافة العربية بالتراث البهلوی)؛ ویژگی هایی که شعر فارسی را از عربی متمایز می کند (= السمات التي تميز الشعر الفارسي عن الشعر العربي)؛ وتأثیر متقابل شعر فارسی و عربی در یکدیگر (=التأثيرات المتبادلة بين الشعر الفارسي و العربي).

ومن المؤكد أن هناك دراسات تطبيقية أخرى للفاح الدكتور زرین کوب، ولكن الذي تجدر الإشارة إليه هو مقال نظري رائد للفاح الدكتور عام ۱۳۳۸ هـ / ش / ۱۹۵۹، ونشره في كتاب له بعنوان: آشنايی با نقد ادبی (= التعرف إلى النقد الأدبی). ويمثل هذا المقال آراء المقارن الفرنسي جويار أدق تمثيل وأوجزه.

ومن يمثل نزعة الأبحاث الإيرانية - العربية في بعض أعماله الشاعر والباحث الإيراني الكبير الدكتور محمد رضا شفيقى كدكى. له تأليفات قيمة ودواوين شعرية مختلفة، منها كتابه: صور خيال در شعر فارسی<sup>(۴۳)</sup> (= صور الخيال في الشعر الفارسي)، والكتاب قسمان :تناول في القسم الأول منه القضايا العامة المتعلقة بصور

۱۴— طهران، شرکت سهامی کتابخانه جیبی، چاپخانه زیبا.

۱۴۲— طهران، انتشارات المدى، ۱۳۷۵ هـ / ش.

۱۴۳— طهران، آگاه، ۱۳۵۰ هـ / ش.

الخيال، ونقد وحل آراء البلاعرين المسلمين حول البيان وأساليبه المختلفة و... . أما القسم الثاني من الكتاب فهو مليء بالإشارات والأمثلة التطبيقية، وقد درس فيه تطور صور الخيال في الشعر الفارسي منذ نشأته حتى نهاية القرن الخامس الهجري، وتحدث عن تأثر شعراء إيران ببعض صور الخيال العربية، وهو القائل: "إن قسماً كبيراً من التشبيهات [المستعملة في الأدب] من إبداع الإيرانيين، وإن كان ظهورها في الشعر العربي أسرع، حسب الوثائق الموجودة" (٤٤).

ومن الذين يمثلون نزعة الأبحاث الإيرانية - العربية الباحث واللغوي والمترجم الشهير الدكتور آذرنوش. نال الدكتور آذرنوش شهادة الدكتوراه في الأدب العربي من جامعة باريس. له آثار عديدة قيمة، منها كتابه المعنون: راهي نفوذ فارسي در فرهنگ و زبان عرب جاهلي (٤٥) (= سبل نفوذ الفارسية في الأدب في الجاهلية). والحق أن الكتاب يدخل في صميم البحث التطبيقي التارхи المقارن، ويكشف عن إمام المؤلف بموضوع الاستعارات اللغوية باعتبارها فرعاً من فروع الأدب المقارن في مفهومه الفرنسي التارخي.

يتحدث المؤلف في الكتاب عن جميع الدول الصغيرة والكبيرة التي ظهرت قبل الإسلام في شبه الجزيرة، ويدرس صفاتها المختلفة من سياسية وعسكرية وثقافية واقتصادية أو فنية مع الإيرانيين، ويبحث عن الآثار التي ظهرت في جزيرة العرب من جراء هذه العلاقات.

والجانب الأهم في الكتاب حديثه المفصل عن المعرّبات أو الألفاظ الفارسية في الشعر الجاهلي. يقول المؤلف: "... ثمة ألفاظ فارسية كثيرة في الشعر الجاهلي، غير أنه لا يمكن الاعتماد على هذا الشعر اعتماداً كلياً. يحتمل أن تكون قد حذفت مجموعة من الألفاظ الفارسية الشائعة عند الجاهليين من هذه الأشعار أو قد أضيف إليها بعض المفردات المعروفة في العصر الإسلامي. رغم هذا كلّه، فالشعر الجاهلي هو الوثيقة الوحيدة التي يمتلكها الدارسون" (٤٦).

٤٤ - شفيعي كدكني، ٣٧٤.

٤٥ - طهران، توس، ط٢، ١٣٧٤. وقد نقله إلى العربية محمد التونجي، ونشره عام ٢٠٠٤ م في المجمع الثقافي في أبوظبي.

٤٦ - آذرنوش، ١٢٢.

وفي معرض حديثه عن المعرّبات يقدم المؤلّف قائمة بأكثر من ١٠٠ لفظة فارسية شقت طريقها إلى الشعر الجاهلي، ويقسمها إلى عدة أقسام كما يلي: ألفاظ قديمة دخلت اللغات السامية، ثم أخذها العرب من أقاربهم الساميين؛ الألفاظ التي دخلت العربية من البهلوية مباشرة، وبخاصة في القرنين الأخيرين من حكم الساسانيين؛ ألفاظ أجنبية دخلت اللغات الإيرانية في البدء (كالزنجفيل من اللغات الهندية، أو البريد من الأصل الرومي على الأرجح)، ثم دخلت العربية بمعانيها الجديدة<sup>(٤٧)</sup>.

والحقيقة أن الدكتور آذرنوش من أبرز الدارسين في حقل المعرّبات. فقد أنفق أكثر من ثلاثة عاماً من عمره في هذا المجال. ومن جيد قوله عن هذه الظاهرة: "إن علماء المعرّبات قد أهملوا جانبين هامين في العملية المعجمية : الأول، أنهم لم يحفروا باللغات الأجنبية — سامية كانت أم هندوربية — إلا في القليل النادر، واكتفوا بالفارسية التي كانت شائعة كل الشيوع، ليس في البلاد الإيرانية فحسب، بل في العراق كذلك.

والنقطة الثانية التي تؤخذ عليهم هي هذه المنهجية الغربية التي انتهجهوا للحصول على أصول الكلمات، فقد اعتمدوا في ذلك عادة على الذوق والخيال<sup>(٤٨)</sup>.

ومن أحدث الكتب التي ألفها الدكتور آذرنوش كتاب بعنوان: چالش میان فارسی و عربی<sup>(٤٩)</sup> (= الصراع بين الفارسية والعربية). والحقيقة أن هذا الكتاب حافل بالإشارات والأمثلة والمواضيع التطبيقية بين العربية والفارسية، وقد مارس فيه المؤلّف المنهج التاريخي فعلاً.

ويمكنا أن نلخص موضوع هذا الكتاب القائم في العبارات التالية:

يتمحور البحث حول اللغتين الفارسية والعربية من منظور علم الاجتماع والتاريخ؛ إن جانباً كبيراً من الكتاب يتعلق بالحديث عن الذين كانوا يتحدثون بالفارسية أو العربية في إقليم فارس؛ هناك وثائق تدل على أن الفارسية الدرية كانت أكثر رواجاً وأشد امتداداً مما يظن المستشرقون وبعض الدارسين؛ لم يجد الإيرانيون أي اهتمام

.٤٧— م. س، ١٢٢-١٢٣.

.٤٨— مجلة الجمعية العلمية الإيرانية للغة العربية وآدابها، س٢، ش٥، ص ١٦٦.

.٤٩— طهران، دار في للنشر، ١٣٨٥ هـ ش.

بلغات القبائل العربية التي استوطنت إيران، وإنما كانوا يعنون بالعربية الفصحي المستخدمة في الدواوين وعند طبقة النبلاء من ذوي الأصول العربية والكثير من الموالي؛ في هذا الكتاب محاولة علمية لتحديد حدود اللغة العربية في إيران، ولتحديد مجال للفارسية باعتبارها لغة عامة الشعب الإيراني ولغة الأدب الفارسي، شعره ونثره؛ أثر اللغة العربية في الفارسية ظاهرة معروفة ومدرستة، ولكن دراسة أثر الفارسية في العربية ظلت مقصورة في الأغلب على موضوع المعربات والجانب الخلقي؛ وفي الكتاب محاولة لإثبات أثر الشعر الفارسي وبعض قوله ومعانيه وأمثاله في الشعر العربي، حيث نرى هذا الأثر الواسع منذ أواخر القرن الرابع الهجري إلى نهاية القرن السادس الهجري مع بعض الاستثناءات؛ في هذا الصراع الذي احتم بين اللختين سعى الكثير من الفرس لصيانته لغتهم. وبالمقابل وقف الكثيرون منهم — ومعظمهم من المثقفين — في وجه الفارسية والتقاليد الإيرانية، واتخذوا العربية لغتهم و خضعوا للتقاليد الإسلامية. وفي هذا المشهد تتجلى قضية "الهوية" في أشكالها المختلفة.

ولدى حديثنا الموجز عن بعض إسهامات الدكتور آذرنوش لابد من الإشارة إلى بعض مقالاته التطبيقية العديدة التي نشرها في الدوريات المختلفة من إيرانية وفرنسية أو في المجلدات المختلفة من دائرة المعارف الإسلامية الكبرى و...، ونذكر منها ما يلي:

«إيران ساسانی در اشعار عدی بن زید شاعر»<sup>(٥٠)</sup> (= إيران الساسانية في أشعار عدی بن زید الشاعر)؛ «واژه‌های فارسی در شعر جاهلی»<sup>(٥١)</sup> (= الكلمات الفارسية في الشعر الجاهلي)؛ «إيران ساساني در دیوان اعشی»<sup>(٥٢)</sup> (= إيران الساسانية في دیوان الأعشی)؛ «ترجمه اشعار کهن فارسی به عربی»<sup>(٥٣)</sup> (= ترجمة الأشعار الفارسية القديمة إلى العربية)، و....

٥٠— نشریه انجمن فرهنگ ایران باستان، ١٣٥١ هـ، ش، صص ٩٥-١٢٣.

٥١— مقالات و بررسیها، ش ٢، دفتر ٣، ١٣٥٦ هـ.

٥٢— م.ن، ش ٦٢، ١٣٧٦ هـ، صص ١٠٥-١١٥.

٥٣— م. ن، دفتر ٦٩، ١٣٨٠ هـ، ش، صص ١٦٥-١٧٥.

يبقى بعد هذا أن نشير إلى أن الدكتور آذرنوش لم يشر في أي من دراساته — سواء منها ما ذكرنا ألم لم نذكر — إلى مصطلح الأدب المقارن ومفاهيمه. بعبارة أخرى، إنه مارس الأدب المقارن مباشرة بدخوله إلى التطبيق. وهذا يكاد يكون مشتركاً في الأدب الفارسي المقارن، مع بعض الاستثناءات الفليلة.

وفي عام ١٣٥٤ هـ / ١٩٧٥ م صدر كتاب تطبيقي بعنوان: بيوند عشق میان شرق وغرب<sup>(٤)</sup> (= آصرة الحب بين الشرق و الغرب). والكتاب من تأليف جلال ستاري، وهو يقع في أربعة فصول كما يلي:

تلخيص كتاب جان كلود وادي (J. Claude vadet) حول سير تطور الحب العذري وأصوله في الأدب العربي والإسلامي؛ سر تسلل ظاهرة الحب العذري من العالم الإسلامي إلى العالم المسيحي من خلال الأندلس؛ خلاصة أبحاث دني دو رجمون (d. de Rougemont) عن البنية الصوفية والأصول الإيرانية لقصة ترستان وإيزوت وأشعار التروبادور؛ دراسة العلاقات بين ليلي والمجنون، وويس ورامين، وترستان وإيزوت. وفي هذا الأخير يؤكّد الباحث على أن الإيرانيين سبقو العرب والغربيين إلى إنشاد قصص الحب!

وللدكتور ستاري كتاب آخر يدخل في صميم البحث التطبيقي المقارن، ونقصد به افسون شهرزاد<sup>(٥)</sup> (= سحر شهرزاد). وهذه الدراسة بحث مفصل في أصل كتاب ألف ليلة وليلة ومصادر قصصه، ولكنّه يفتقد أية إشارة إلى مصطلح الأدب المقارن ومناهجه و....

وفي عام ١٣٥٧ هـ / ١٩٧٨ م أصدرت الباحثة كوكب صفاري كتاباً في الأدب التطبيقي المقارن بعنوان: افسانه‌ها ودراساته‌ای ایرانی در ادبیات انگلیسی (= أساطير وقصص إيرانية في الأدب الإنجليزي). والكتاب من الدراسات المنهجية التي ألفت في الأدب الفارسي المقارن.

<sup>٤</sup> طهران، وزارة فرهنگ و هنر.

<sup>٥</sup> طهران، نوس، ١٣٦٨ هـ / ش.

### الأدب الفارسي المقارن بعد الثورة

في عام ١٣٥٧ هـ / ١٩٧٨ م حدثت الثورة الإسلامية في إيران، تبعتها عام ١٣٥٩ هـ / ١٩٨٠ م فكرة الثورة الثقافية، وبالتالي إغلاق الجامعات الإيرانية – كما هو معروف – ثم تعرضت البلاد للغزو العراقي الغاشم. ونتيجةً للعوامل المذكورة أُلغى تدريس مادة الأدب المقارن للمرة الثانية في الجامعات، ولم يظهر اهتمام به على الصعيد الجامعي إلا في منتصف السبعينيات الهجرية الشمسية.

إن بلاد إيران تملك ثروة هائلة من العطاء، ومن التأثير في الأدب العالمي، مما يتبع المجال لدراسات مقارنة شديدة الخصوبة، ولكن لأسف لم يكن الأدب المقارن محظوظاً فقط في هذا البلد، وبخاصة في الأعوام الأولى من الثورة. ومما زاد الأمر سوءً ظهور دراسات في هذا الحقل المعرفي صلتها بالأدب المقارن هامشية، أو إنها لا تمت بصلة إلى الأدب المقارن في معناه العلمي، كما سنرى بعد قليل. وإليك قائمة بمعظم الدراسات والأبحاث التي تمت بعد الثورة في هذا المجال؛ وسوف يجد القارئ أن أكثر هذه المحاولات لا تقوم على المنهجية العلمية وعلى نية القصدية، التي تعتبر ضرورية في الأدب المقارن.

– دربارة اديبات ونقد ادبی (٥٦) (= حول الأدب و النقد الأدبي)، خسرو فرشيدورد: وفيه مقالة عن الأدب المقارن يتضمن تعريفاً موجزاً له وفق مفهومه التاريخي، وفيه يشير إلى ظاهرة التأثيرات والتشابهات وتوارد الخواطر، ثم يتحدث في إيجاز بالغ عن أثر الأدب الفارسي في بعض الأدب الغربية والشرقية وتأثره بهذه الأداب.

ويؤخذ على المؤلف أنه لا يشير في مقاله هذا إلى المدرسة الأمريكية، لا من قريب ولا من بعيد، ويتجاهل الخلافات النظرية الكبيرة التي ظهرت في الغرب حول هذا اللون من البحث الأدبي.

— نقد تطبيقي ادبیات ایران وعرب، جعفر سجادی<sup>(٥٧)</sup>: إنَّ هذه الدراسة الضخمة يعتبرها أحد المتخصصين في الأدب المقارن في إیران «أول دراسة تطبيقية منسقة عن الأدب المقارن، وبخاصة في حقل المقارنة بين الأدبین العربي و الفارسي»<sup>(٥٨)</sup>. وفي هذا الحكم من التسرع والجهل ما لا يخفى. فهناك دراسات تطبيقية ذات منهجية سبقت هذه الدراسة، أشرنا إليها في ما سبق، منها على سبيل المثال دراسات تطبيقية أنسجزها الدكتور محمد محمدي والدكتور زرین کوب و.... والأهم من ذلك كله أنَّ المؤلف قد درس في أكثر من ٢٥٠ صفحة من كتابه هذا تاريخ خلفاء المسلمين منذ العصر الأموي إلى نهاية العصر العباسي، كما تحدث عن تاريخ الأدب الفارسي منذ بدايته إلى نهاية الحكم السلاجوقى. ولاشك أن صلة هذه القضايا بالأدب المقارن هامشية؛ فهي من التاريخ المقارن، وليس من الأدب المقارن في شيء. ثم يتحدث المؤلف في إيجاز بالغ عن علاقة الأدب العربي بالأدب الفارسي، وهو حديث مكرر وسطحي، يفتقد أية معلومة جديدة بالنسبة للقارئ المتبع.

ويبدو أن رغبة المؤلف في تصخيم الكتاب قد دفع به إلى إضافة صفحات كثيرة إلى هذا العمل تتصل أساساً بالتاريخ، أو بتاريخ الأدب أو السياسة و...، وصلتها بالأدب المقارن – كما أسلفنا – هامشية. ولا يفوتنا أن نشير إلى أن هناك إشارات تطبيقية شديدة الإيجاز أوردها المؤلف في الفصل الأخير من كتابه، وهي تقترن إلى المنهجية والعمق؛ فلا غرو إذا ما اعتبرنا عنوان الكتاب خادعاً، وصاده معدوماً في الآداب الفارسية المقارنة.

— مأخذ قصص وتمثيلات متويهای عطار نیشابوری<sup>(٥٩)</sup> (= مصادر قصص وتمثيلات متويات العطار النيسابوري)، فاطمة صنعتی نیا: وهذه الدراسة تخلو – كالدراسة السابقة – من الإشارة إلى الأدب المقارن، وتدخل رأساً في الموضوع؛ وفيها<sup>(٦٠)</sup> ترى المؤلفة أن مصادر قصص العطار متعددة ومتوعنة، أهمها القرآن الكريم والحديث والمأثورات الدينية كتب قصص القرآن وكشف الأسرار.

٥٧ طهران، شرکت مؤلفان و مترجمان ایران، ١٣٦٩ هـ ش.

٥٨ انظر: ساجدي، ٤٧.

٥٩ طهران، زوار، ١٣٦٩ هـ ش.

٦٠ – صنعتی نیا، ص ١٢.

وفي مطلع السبعينيات الهجرية الشمسية ظهرت عدة دراسات حول أثر القرآن الكريم في الشعر الفارسي وبخاصة في شعر جلال الدين الرومي. والحق أنَّ مثل هذه الأبحاث قد أصبحت مكرورة وهي في الأغلب تخلو من العمق والمنهجية العلمية، كما أنها تهمل الشعر الحديث وعلاقته بالنص القرآني ومعانيه السامية. ومن هذه الدراسات:

— آيات مثنوي معنوي (= الآي القرآنية في المثنوي)، نظام الدين نوري، طهران، انتشارات بارقة، ١٣٧٠ هـ / ش ١٩٩١؛ آيات مثنوى، محمود درگاهى، طهران، أميركبير، ١٣٧٠ هـ / ش؛

تأثير قرآن بر نظم فارسى (= آثر القرآن الكريم في الشعر الفارسي)، عبدالحميد حيرت سجادى، طهران، أميركبير، ١٣٧١ هـ / ش ١٩٩٢؛ تأثير قرآن و حدیث در ادبیات فارسی (= آثر القرآن و الحدیث في الأدب الفارسي)، علي اصغر حلبي، طهران، أساطیر، ١٣٧١ هـ / ش.

— مضامين مشتركة في أدب فارسي و عربي<sup>(٦١)</sup> (= المضامين المشتركة في الأدبين الفارسي والعربي)، محمد دامادى: وفيه يُذكر المؤلف أن يتم الاقتباس والأخذ في المعاني المشتركة، ويرفض ظاهرة التأثيرات ويرجع التشابه في الأفكار والمعاني إلى وحدة حاجات الإنسان وتشابه معضلاته وألغازه وقضاياها وصعوباتها<sup>(٦٢)</sup>.

ولا ندرى مصدر هذه اليقينية في رفض التأثر التأثير، مع أنه أمر حتمي، ولا يخلو أي أدب من التأثر بآداب أمم أخرى. ثم إن التأثر لا يعد عيباً على حد قول كبار المقارنين العالميين.

فلننظر إلى فايشتاين الرئيس السابق للرابطة الدولية للأدب المقارن، وهو يتحدث عن هذه الظاهرة بقوله : « ليس مما يمس الكرامة أن يتلقى المؤلف شيئاً، كما أنه ليس مما يستحق المدح أن يرسل مؤلف ما تأثيراً»<sup>(٦٣)</sup>.

٦١ — طهران، انتشارات دانشگاه طهران، ١٣٧١ هـ / ش.

٦٢ — دامادى، المقدمة، ص ١٣ .

٦٣ — فايشتاين، فصول، ع ٣، م ١٩٨٣، ١٩ : ١.

ودون أن نتوخى الدخول في تفاصيل هذا الكتاب – الذي لا يحمل أي إشارة إلى مصطلح الأدب المقارن ومناهجه – نوّد تذكير مؤلفه بأن الرفض المطلق كالقبول على إطلاقه ليس عملاً منهجياً ولا مقبولاً. فالأصح هو أن معظم ما أورده المؤلف من أشعار وأمثال متشابهة يدخل في باب التأثيرات، وأن قليلاً منها وليد صدفة أو توارد أو تقارب في الأفكار والآراء.

– بررسی تطبیقی خشم و هیاھو و شازده احتجاب<sup>(٦٤)</sup> (= دراسة مقارنة بين السخط والصراف وأمير الاحتجاب)، صالح حسینی: وهذه الدراسة مقارنة منهجية بين «خشم و هیاھو» لویلیام فوکنر و «شازده احتجاب» لهوشنگ گاشیری.

– واژگان فارسی در زبانهای اروپایی (= الألفاظ الفارسية في اللغات الأوروبية)، منیره احمد سلطانی، طهران، آواز نور، ۱۳۷۲ هـ ش؛ فرهنگ واژه‌های دخیل اروپایی در فارسی (= معجم الألفاظ الأوروبية الدخلية في الفارسية)، رضا زمردان، مشهد، آستان قدس‌رضوی، ۱۳۷۳ هـ ش/۱۹۹۴ م؛ از سعدی تا آراغون (= من سعدی إلى أرغون)، جواد حیدی، طهران، مرکز نشر دانشگاهی، ۱۳۷۴ هـ ش/۱۹۹۵ م: وقد أشرنا آنفاً إلى هذا العمل المنهجي القيم.

– «منشاً قصة ليلي و مجنون»<sup>(٦٥)</sup> (=منشاً قصة ليلي و المجنون)، ذبیح الله صفا: والدراسة تلقي ضوء على بعض التعديلات التي أحدها الشاعر الإيرلنی نظامی في الأصل العربي لقصة مجنون ليلي لكي تتلاءم مع طبيعة الإيرلنین وتقاليدهم.

– سعیدی و متنبی<sup>(٦٦)</sup> (=بین سعیدی و المتنبی)، أمیر محمود انوار: والحقيقة أن هذه الدراسة ليست من الأدب المقارن العلمي في شيء، لأنها مبنية على المفاضلة التي يرفضها جميع المقارنین، كما أنها تفتقر إلى منهجية المقارنة وتهمل الصلات التاريخية بين الأدبین العمالقین: سعیدی و المتنبی.

والملحوظ أن المؤلف قد يطلق – في هذا الكتب – أحكاماً قاسية عن المتنبی، ويغみて حقه، أو قد يغلو أحياناً في الدفاع عن سعیدی، مع أنه غني عن ذلك. لننظر

٦٤ – طهران، تیلوفر، ۱۳۷۲ هـ ش.

٦٥ – سخنواره، به کوشش ایرج افشار و دکتر هانس رویرت رویر، طهران، انتشارات توسع، ۱۳۷۶ هـ ش، صص ۳۶۷-۳۷۷.

٦٦ – طهران، انوار دانش، ۱۳۸۰ هـ ش.

إليه، وهو ينهي حديثه عن الشاعرين: «لو يدرك المتنبي سعدي أو يولد بعده، لاقتبس آلاف الحكم من حكمه و لأنغىت آلاف الأبيات من أبياته في الغطرسة والفتى والإغراء والتلقلق...»<sup>(٦٧)</sup>. ثم يختتم دراسته بقوله:

«لولا شعر سعدي وأدبه لذهب نصف أدب الشرق وتلّث أدب العالم»<sup>(٦٨)</sup>.

وغمي عن البيان أن مثل هذه الأحكام المبالغ فيها أو القاسية قد تجاوزتها الزمان، وأنها لا تتفق وغاية الأدب المقارن، الذي يدعو إلى التخفيف من التعصب الأعمى للأدب القومي والتخلص من وهم التفوق على الآخر و...».

— تجلي أوصاف إمام علي (ع) در أدب فارسي<sup>(٦٩)</sup> (= تجلي صفات الإمام علي (ع) في الأدب الفارسي)، يدا الله طالشى: والكتاب ليس من الأدب المقارن شيء، فهو لا يعدو كونه محاولة لاستخراج أبيات من شعراء إيران ذكرت فيها بعض صفات الإمام (ع)، دون أن يشير إلى شخصية الإمام التاريخية والدينية والبطولية، التي من شأنها أن توفر مصدراً خاصاً للمقارنة في الأدب الإسلامية.

— ايوان مدائن از ديدگاه دو شاعر نامی تازی وپارسی: بحتری و خاقانی (= ايوان المدائن من منظور شاعرين شهيرين البحترى العربى و خاقانى الإيرانى): وهو عنوان محاضرة ألقاها الكاتب عام ١٣٥٤ هـ / ش ١٩٧٥ في ملتقى الأبحاث الإيرانية الرابع في شيراز، ثم طبعها في كتاب يحمل العنوان ذاته عام ١٣٨٣ هـ / ش ٢٠٠٤، وفيه إضافات و زيادات كالشرح المنظوم والمنثور لقصيدة البحترى في وصف الإيوان.

والملاحظ أنه لا يوجد لدى المؤلف إلحاح علمي على تأطير ما كتبه في إطار الأدب المقارن. بعبارة أخرى إنه يقارن بين قصيدة البحترى وقصيدة خاقانى، ولكن دون تأطير نظري. فالأدب المقارن ليس هو الموازنة أو المقارنة البسيطة بين الظواهر الأدبية، ولكنه يقوم بدراسة الصلات الخارجية بين الآداب المختلفة، دون أن يتخذ من المقارنة هدفاً له.

٦٧— أنوار، ٧٧.

٦٨— م.س، ٧١.

٦٩— طهران، أميركبير، ١٣٨٢ هـ / ش.

— قرآن ومتّوی<sup>(٧٠)</sup> (= القرآن الكريم و المتّوی)، بهاء الدين خرمشاھي وسيامک مختاری: وفي هذه الدراسة الضخمة يتناول الباحثان قضية الألفاظ والمعانی القرآنية في أبيات متّوی المولوی، ويتحدىان عن التصمين والاقتباس والإلهام، وكلها من مظاهر التناص القرآني في المتّوی.

— خیام نامه<sup>(٧١)</sup> (= کتاب الخیام)، محمدرضا قبری: وفيه نجد حدیثاً عن قالب الرباعي وأصله — وهو أمر خلافي — كما فيه حدیث عن مصادر الأدب الخیامي، ومن أهمها أدب أبي العلاء المعري، ولكن هذا التأثر في رأي المؤلف لم يكن ليقلل من أصلية الخیام الفنية.

— پندارهای یونانی در متّوی<sup>(٧٢)</sup> (= الأخيلة اليونانية في المتّوی)، فاطمة حیدری: وهو من الدراسات القليلة التي ظهرت في مجال الأبحاث الإيرانية-اليونانية، وهي تقوم على الكشف عن تشابه الفكر اليوناني والصوفي، وتتخذ من المتّوی محوراً للدراسة. وفي الكتاب حدیث عن التأثيرات المتبادلة بين الثقافات وعن تسرّب الفكر اليوناني إلى العالم الإسلامي وإيران.

اقبال وده چهره دیگر<sup>(٧٣)</sup> (= إقبال وعشر شخصيات أخرى)، محمد بقایی: وفي هذه الدراسة المنهجية يقارن المؤلف بين أفكار إقبال وعدد من الوجوه البارزة كهومیر والحلاج والسنائي والسهوردي وجلال الدين الرومي والشيخ محمود الشبستري وكسروي وهرمان هیسه ومحمد علي جناح وآنا ماري شیمل، ويزعم بأنّ كثيراً من هذه التشابهات جاءت نتيجة مصادفة<sup>(٧٤)</sup>.

— مار وکاج، سمboleای جاودان در ادبیات فارسی وژاپنی<sup>(٧٥)</sup> (= الحياة وشجرة الأرض: رمزان خالدان في الأدبين الفارسي والياباني)، ناهوکو تلواراتانی، طهران، نشر گلشن، ۱۳۸۵ هـ-ش؛ تأثیر زبان فارسی بر زبان ازبکی<sup>(٧٦)</sup> (= تأثیر اللغة الفارسية على اللغة الأزبكية)، عباسعلی وفایی، طهران، نشر بین المللی الهدی، ۱۳۸۵ هـ-ش؛

٧٠- طهران، نشر قطره، ۱۳۸۲ هـ-ش.

٧١- طهران، نشر زوار، ۱۳۸۴ هـ-ش.

٧٢- طهران، نشر روزن، ۱۳۸۴ هـ-ش.

٧٣- طهران، انتشارات حکایت دیگر، ۱۳۸۵ هـ-ش.

٧٤- راجع: بقایی، المقدمة، ص ۱۳.

مقاييسه تطبيقى سهراب سپهرى وجبران خليل جبران(= مقارنة تطبيقية بين سهراب سپهرى وجبران خليل جبران)، مهدى رامشينى، طهران، فرهنگسرای ميردشتى، ١٣٨٥ هـ ش. وتناول المؤلف مواطن الشبه بين الأدبىين الفنانين؛ عناصر فرهنگ و ادب ایرانى در شعر عثمانى از قرن ٩ تا ١٢ هـ ق (= عناصر الثقافة والأدب الإيرانيين في الشعر العثماني من القرن التاسع إلى القرن الثاني عشر للهجرة)، شادي آيدين، طهران، انتشارات أميركبير، ١٣٨٥ هـ ش؛ قرآن در مثنوى، مدخل(= القرآن في المثنوي، المدخل)، علي رضا ميرزا محمد، طهران، پژوهشگاه علوم إنسانی و مطالعات فرهنگی، ١٣٨٦ هـ ش/٢٠٠٧؛ از جبران تا سهراب(= من جبران إلى سهراب)، كريم فيضي، طهران، نشر ثالث، ١٣٨٦ هـ ش؛ الأدب المقارن: دراسات تطبيقية، علي صابری، طهران، انتشارات شرح، ١٣٨٦ هـ ش؛ أدبيات تطبيقى، با تکيه بر مقارنه بهار وشوقى<sup>(٧٥)</sup>(= الأدب المقارن، مقارنة بين بهار وشوقى أنموذجاً)، أبوالحسن أمين مقدسی: الجانب النظري في الكتاب ضعيف جدا، كما أن المقارنة التي أجرتها المؤلف بين الشاعرين إنما تدور حول نزعه كل منها نحو العلم وتحصيله، وهي مقارنة بسيطة لا تخدم قضية التبادلات الأدبية والثقافية بين الشعبين العربي والإيراني.

— أدبيات ایران در ادبیات جهان<sup>(٧٦)</sup>(= الأدب الإیرانی بین الأدب العالمیة)، أمیر إسماعیل آذر: يتعرض فيه المؤلف للجانبين النظري والتطبيقي، ولكن لا يشير— لا من قريب ولا من بعيد— إلى تطور الأدب المقارن في أمريكا ولا حتى في فرنسا؛ غير أنه في الجانب التطبيقي يعالج مواضيع شيقة وأحياناً مكرورة، منها: رحلة القصص والأساطير الإيرانية إلى أوروبا؛ ألف ليلة وليلة وعشاق الأدب الغربيين؛ شهرة كليلة وذیوع حکایاته؛ دانتی وتأثره بالمصادر الشرقية و....

— تجلی فرقان وحدیث در شعر فارسی<sup>(٧٧)</sup>(= تجلی القرآن والحدیث فی الشعیر الفارسی)، سید محمد راستگو: والموضوع مطروق بكثرة في الأدب الفارسي، و

٧٥— طهران، ١٣٨٧ هـ ش.

٧٦— طهران، نشرسخن، ١٣٨٧، ٢٠ هـ ش.

٧٧— طهران، انتشارات سمت، ١٣٨٧ هـ ش.

يحسن بالدارسين الإيرانيين أن يتناولوا في أعمالهم أثر القرآن والحديث الشريف في الأدب الفارسي الحديث والمعاصر.

— آبینه ی آفتاب<sup>(٧٨)</sup> (= مرآة الشمس)، به کوشش بهمن نامور مطلق، امیر علی نجومیان وسعید فیروز آبادی: والكتاب دراسة منهجية حول صدى شخصية الشاعر الصوفي مولوي وأعماله في الغرب.

وفي نهاية المطاف لابد من الإشارة إلى أبرز التحديات والعوائق التي ظلت وما تزال تحول دون نمو الأدب المقارن وازدهاره في إيران، وهي كما يلي:

١- ندرة عدد المتخصصين في الأدب المقارن في إيران، وإيكال تدريس هذه المادة

الدراسية المعقدة إلى غير المتخصصين.

٢- تدريس الأدب المقارن في الجامعات الإيرانية في حيز محدود جداً من الساعات المقررة (ساعتان أسبوعياً).

٣- غياب أقسام خاصة للأدب المقارن في الجامعات الإيرانية، ووجود قصور واضح لدى الجامعيين و القائمين على الأمور في تحديد أهميته ودوره الراهن.

٤- غياب دورية فارسية متخصصة بالأدب المقارن<sup>(٧٩)</sup>، وعدم اهتمام الدوريات الأدبية الفارسية بالنوادي النظرية للأدب المقارن إلا في القليل النادر.

٥- ضعف التسهيلات البحثية و المكتبة، وقلة المصادر المرتبطة بالأدب المقارن في المكتبات العامة والخاصة.

٦- غياب معهد وطني للأدب المقارن يجمع المقارندين والدارسين، ويوحد جهودهم ويرعاهم.

٧- غياب إيراني تام عن المؤتمرات الدولية للأدب المقارن، وغياب تام أو شبه تام عن الندوات والملتقيات الإقليمية حول قضايا الأدب المقارن.

٧٨- طهران، انتشارات علمي و فرهنگی، ۱۳۸۸ هـ ش.

٧٩- تصدر منذ عام ۱۳۸۶ هـ ش فصلية باسم ادبيات تطبيقي في جامعة جيرفت الحرة، ولكنها ما زالت في بداية طريقها الطويل، كما ظهرت في الأشهر الأخيرة من العام الإيراني المنصرم فصلية بعنوان: ادبيات تطبيقي، تصدرها جامعة الشهيد باهمنر بكرمان، و المجلة تعنى بعلاقة الأدب الفارسي للأدب العربي، وقد كان عددها الأول مشتملاً على الغث و السمين، ولكنها تبشر بمستقبل زاهر.

- ٨- ضعف التواصل العلمي أو انعدامه بين الدارسين والجامعيين الإيرانيين.
- ٩- افتقار الأدب الفارسي المقارن إلى نماذج مقارنة ذات أسس نظرية وعلمية واضحة.
- ١٠- انبهار الدراسات المقارنة في إيران بتاريخية المدرسة الفرنسية، وسيطرة مفهوم التأثيرات الضيق على أذهان الباحثين الإيرانيين حتى اليوم، وعدم وقوف معظم هؤلاء على تطورات الأدب المقارن في العقود الأخيرة في الغرب.
- ١١- افتقار الأدب الفارسي المقارن إلى التقويم العلمي والنقد والمنبر المفتوح للحوار و... إلخ.

ويتبين من الاستعراض السابق أن الأدب الفارسي المقارن في وضع لا يحسد عليه، غيرأن المرء يمكن أن يلاحظ تزايد الاهتمام بالدراسات المقارنة في الأعوام الأخيرة. ومثل هذا الحماس والتقدم الظاهري يجب أن لا يلهينا عن القيام بازالة العوامل المثبتة والعوائق الموجودة.

### أهم المصادر

- ١- آذرنوش، آذرناش، چالش میان فارسی و عربی، تهران، نشر نی، ١٣٨٥ هـ ش.
- ٢- ——، راههای نفوذ فارسی در فرهنگ وزبان عرب جاهی، تهران، نشر توسع، چاپ دوم، ١٣٧٤ هـ ش.
- ٣- آذرنوش، آذرناش، «التعامل الثقافي بين الفارسية والערבية، بحث في المعرفات»، مجلة الجمعية العلمية الإيرانية للغة العربية وآدابها، الربيع والصيف ١٣٨٥ هـ ش، العدد ٥، السنة الثانية، ١٣٨٦ هـ ش، صص ١٦٣-١٧٣.
- ٤- ایراهیمی حریری، فارس، مقامه نویسی در ادبیات فارسی وتأثیر مقامات عربی در آن، تهران، انتشارات دانشگاه تهران، ١٣٤٦ هـ ش.
- ٥- اسلامی ندوشن، محمدعلی، آواهای وایمایهای، تهران، نشر قطره، چاپ پنجم، ١٣٨٧ هـ ش.
- ٦- انوار، امیر محمود، سعدی و متنبی، تهران، انتشارات انوار دانش، ١٣٨٠ هـ ش.
- ٧- ——، ایوان مدائن از دیدگاه دو شاعر نامی تازی و پارسی: بحثی و خاقانی، تهران، انتشارات دانشگاه تهران، ١٣٨٣ هـ ش.

- ۸- بقائی(ماکان)، محمد، اقبال وده چهره دیگر، تهران، انتشارات حکایت دیگر، ۱۳۸۵ هـ ش.
- ۹- بهنام، جمشید، ادبیات تطبیقی، تهران، نشر بی تا، ۱۳۳۲ هـ ش/ ۱۹۵۳ م.
- ۱۰- «تلشی بی نظری در عرصه ادبیات تطبیقی»، کتاب ماه ادبیات و فلسفه، شماره ۴۶، مرداد و شهریور ۱۳۸۰ هـ ش، ۴-۱۷.
- ۱۱- حدیدی، جواد، برخورد اندیشه ها، تهران، نشر توس، ۱۳۵۶ هـ ش/ ۱۹۹۷ م.
- ۱۲- ——، از سعدی تا آرگون، تهران، مرکز نشر دانشگاهی، ۱۳۷۳ هـ ش.
- ۱۳- زرین کوب، عبدالحسین، آشنایی با نقد ادبی، تهران، نشر سخن، چاپ سوم، ۱۳۷۴ هـ ش.
- ۱۴- ——، از کوچه رندان، شرکت سهامی کتابهای جیبی، چاپخانه زیبا.
- ۱۵- ——، پاداشتها و اندیشه ها، به کوشش عنایت الله مجیدی، تهران، ۱۳۵۱ هـ ش.
- ۱۶- ——، نه شرقی نه غربی - انسانی، تهران، امیرکبیر، ۱۳۵۳ هـ ش.
- ۱۷- ——، دفتر ایام، تهران، انتشارات علمی، چاپ چهارم، ۱۳۷۸ هـ ش.
- ۱۸- ——، نقش برآب، تهران، نشر سخن، چاپ سوم، ۱۳۷۴ هـ ش.
- ۱۹- زندگی نامه و خدمات علمی و فرهنگی جواد حدیدی، ویراستار: امید قنبری، تهران، انجمن آثار و مفاخر فرهنگی، ۱۳۸۰ هـ ش.
- ۲۰- دامادی، محمد، مضامین مشترک در ادب فارسی و عربی، تهران، انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۷۱ هـ ش.
- ۲۱- ساجدی، طهمورث، از ادبیات تطبیقی تا نقد ادبی، تهران، انتشارات امیرکبیر، ۱۳۸۷ هـ ش.
- ۲۲- ستاری، جلال، پیوند عشق میان شرق و غرب، تهران، وزارت فرهنگ و هنر، ۱۳۵۴ هـ ش.
- ۲۳- سجادی، سید جعفر، نقد تطبیقی ادبیات ایران و عرب، تهران، شرکت مؤلفان و مترجمان ایران، ۱۳۶۹ هـ ش.

- ۲۴- سیاح، فاطمه، نقد و سیاحت (مجموعه مقالات و تقریرات)، به کوشش محمد گلبن، تهران، نشر توس، ۱۳۵۴ هـ ش.
- ۲۵- شفیعی کدکنی، محمد رضا، صور خیال در شعر فارسی، تهران، نشر آگاه، چاپ ششم، ۱۳۷۵ هـ ش.
- ۲۶- شادمان، سید فخر الدین، «روابط و تأثیرات ادبی»، یغما، السنة ۶، العدد ۴، ۱۳۳۲ هـ ش، صص ۱۲۹-۱۳۵.
- ۲۷- صنعتی نیا، فاطمه، مأخذ قصص و تمثیلات مثنوی های عطار نیشابوری، تهران، انتشارات زوار، ۱۳۶۹ هـ ش.
- ۲۸- طالشی، یدالله، تجلی اوصاف امام علی (ع) در ادب فارسی، تهران، انتشارات امیرکبیر، ۱۳۸۲ هـ ش.
- ۲۹- فرشید ورد، خسرو، درباره ادبیات و نقد ادبی، تهران، انتشارات امیرکبیر، چاپ چهارم، ۱۳۸۲ هـ ش.
- ۳۰- فایسشتاین، اولریش، «التأثير والتفايد»، تر. مصطفی ماهر، فصول، العدد الثالث، المجلد الثالث، الجزء الأول، ۱۹۸۳م، صص ۱۸-۲۵.
- ۳۱- قنبری، محمد رضا، خیام نامه، تهران، نشر زوار، ۱۳۸۴ هـ ش.
- ۳۲- الکک، فیکتور، تأثیر فرنگ عرب در اشعار منوچهری دامغانی، بیروت، دارالمشرق، ۱۹۸۶م.
- ۳۳- نجفي، ابوالحسن، «ادبیات تطبیقی چیست؟»، ماهنامه آموزش و پژوهش، العدد ۷، المجلد ۴۱، ۱۳۵۱ هـ ش، صص ۴۳۵-۴۴۸.
- ۳۴- ندا، طه، الأدب المقارن، بیروت، دار النہضة العربیة، الطبعة الثالثة، ۱۹۹۲م.